

Заключение
об оценке регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного
правового акта города Торжка,
предусматривающего введение правового регулирования

Отдел экономики администрации города Торжка в соответствии с Порядком проведения оценки регулирующего воздействия проектов муниципальных нормативных правовых актов, разрабатываемых администрацией города Торжка, и экспертизы муниципальных нормативных правовых актов администрации города Торжка, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности, утвержденным постановлением администрации города Торжка от 22.05.2017 № 229 (далее – Порядок), рассмотрел представленный проект распоряжения администрации города Торжка «О внесении изменений в Положение о ежегодном смотре-конкурсе «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка», утвержденного распоряжением администрации города Торжка от 18.12.2014 № 399-р и о проведении ежегодного смотра-конкурса «Лучшее новогоднее оформление потребительского рынка» в 2017 году (далее – Проект), подготовленный и направленный для подготовки настоящего заключения отделом экономики администрации города Торжка (далее - Разработчик), а также Сводный отчет о результатах проведения оценки регулирующего воздействия проекта муниципального нормативного правового акта города Торжка (далее- Сводный отчет) и сообщает следующее.

1. Общая информация

1.1. Проект акта направлен разработчиком для подготовки настоящего заключения: впервые.

1.2. Даты предшествующего направления разработчиком проекта акта для подготовки заключения об оценке регулирующего воздействия, результаты рассмотрения проекта акта (указывается в случае направления разработчиком проекта акта повторно): -.

1.3. Полный электронный адрес размещения проекта акта в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»:

http://torzhok-adm.ru/regulatory/proekty-npa-zatragivayushchie-voprosy-osushchestvleniya-predprinimatelskoy-i-investitsionnov-deyatel/?ELEMENT_ID=3614

1.4. Информация о проведении публичных консультаций: проводились.

Публичные консультации в рамках оценки регулирующего воздействия Проекта проводились в период с 28 ноября 2017 года по 04 декабря 2017 года.

Извещение о проведении публичных консультаций, текст Проекта, перечень вопросов для участников и пояснительную записку о рассматриваемом Проекте в целях сбора мнений участников регулируемых отношений и других заинтересованных лиц были размещены 27 ноября 2017 года на официальном сайте администрации города Торжка в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

Извещены о проведении публичных консультаций: уполномоченный по защите прав предпринимателей в Тверской области; генеральный директор ООО «Геотехнологии», член координационного Совета по развитию малого предпринимательства при Главе города; директор по развитию ООО «Фабрика комфорт», член координационного Совета по развитию малого предпринимательства при Главе города; генеральный директор ООО «Вертикаль», член координационного Совета по развитию малого предпринимательства при Главе города (уведомления о

проведении публичных консультаций были направлены на электронные адреса 27 ноября 2017 года).

Из информации, содержащейся в своде предложений, являющемся приложением к сводному отчету, следует, что в ходе проведения публичных консультаций с 28.11.2017 по 04.12.2017 замечания и предложения, касающиеся предлагаемого правового регулирования, от перечисленных заинтересованных органов, организаций и лиц, в адрес разработчика не поступило.

1.5. Иная информация о подготовке настоящего заключения: -

2. Соблюдение разработчиком порядка проведения оценки регулирующего воздействия

2.1. Вывод о соблюдении разработчиком порядка проведения оценки регулирующего воздействия:

Оценка регулирующего воздействия проведена в соответствии с Порядком, в установленные сроки:

Основание	Содержание	Исполнение
п.2.3. Порядка	Состав информации представленной для проведения публичных консультаций и направление в уполномоченный орган	Соответствует, информация представлена в полной мере
п. 3.15 (пп.2.8.2 п. 2.8) Порядка	Срок для проведения публичных консультаций для правовых актов имеющих среднюю степень регулирующего воздействия – 7 календарных дней	Исполнено, длительность публичных консультаций составила 7 календарных дней.
Приложение 2 к Порядку	Состав сведений Сводного отчета	Соответствует, сведения представленным по всем разделам.
Соответствие отчетов установленной форме		
Форма представленного Сводного отчета	Соответствует Приложению 2 к Порядку	

2.2. Вывод об эффективности проведенных разработчиком публичных консультаций:

В ходе проведения публичных консультаций в период с 28.11.2017 по 04.12.2017 от заинтересованных органов, организаций и лиц информация для проведения оценки регулирующего воздействия не была получена, что, в свою очередь, не позволило оценить отношение основных групп предпринимательской и инвестиционной деятельности, на которых вводимое регулирование окажет воздействие.

3. Полнота и обоснованность оценки регулирующего воздействия, представленной в Сводном отчете

3.1. Точность формулировки выявленной проблемы:

В разделе 2 Сводного отчета сформулирована проблема, на решение которой направлено регулирование:

В связи с невозможностью определения победителя в одной из номинаций ежегодного смотра-конкурса «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка» - «магазины продовольственных и непродовольственных товаров площадью торгового зала более 70 кв.м.», находящихся в пользовании субъектов малого и среднего предпринимательства (далее – МСП), внесением

изменений в Постановление администрации города Торжка от 16.10.2013 № 595 «О муниципальной программе муниципального образования город Торжок «Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Торжке» на 2014 - 2019 годы, где были объединены объекты розничной торговли в одну номинацию ежегодного смотр-конкурса «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка», т.е. вместо четырех номинаций, стало три и внесением изменения в Федеральный закон от 29.12.2015 № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» в части предоставления сведений подтверждающих статус МСП возникла необходимость внесения изменений в Положение о ежегодном смотре-конкурсе «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка», утвержденное распоряжением администрации города Торжка от 18.12.2014 № 399-р (в редакции распоряжения администрации города Торжка от 17.03.2015 № 84-р). Не приведение в соответствие с действующим законодательством данного распоряжения может привести к нарушению прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей - субъектов МСП, в части предоставления сведений подтверждающих статус МСП и участия в ежегодном смотре-конкурсе «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка».

Выявленная проблема и вызванный ею негативный эффект сформулирован корректно.

3.2. Адекватность определения целей предлагаемого регулирования и их практическая реализуемость:

В разделе 3 Сводного отчета сформулирована цель, на решение которой направлено регулирование:

Приведение Положения о ежегодном смотре-конкурсе «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка» в соответствие с требованиями Федерального закона от 29.12.2015 № 408-ФЗ и в связи с необходимостью объединения объектов розничной торговли в одну номинацию ежегодного смотр-конкурса «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка», т.к. именно Положение является основанием для проведения ежегодного смотра-конкурса и определения победителей среди определенных групп организаций потребительского рынка.

Данная цель напрямую вытекает из проблемы, адекватна и реализуема на практике о чем свидетельствует представленный Проект.

3.3. Проверяемость показателей достижения целей правового регулирования и возможность последующего мониторинга их достижения:

В разделе 3 Сводного отчета предусмотрено показатель достижения цели, на решение которой направлено регулирование:

Отсутствие жалоб на нарушение законодательства - Федерального закона от 29.12.2015 № 408-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в части предоставления сведений подтверждающих статус МСП. Мониторинг будет осуществлять отдел экономики администрации города.

Рассмотренная совокупность показателей является достаточной для определения степени достижения цели.

3.4. Обоснованность качественного и количественного определения групп, затрагиваемых регулированием:

В разделе 4 Сводного отчета выделены группы, затрагиваемые регулированием:

Юридические лица, индивидуальные предприниматели, т.е. юридические лица и индивидуальные предприниматели- субъекты МСП, осуществляющие розничную продажу продовольственных, непродовольственных товаров, оказание бытовых услуг и услуг общественного питания.

Количественный состав может изменяться в зависимости от открытия юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями – субъектами СМП новых объектов.

Приведенный качественный состав групп, затрагиваемый регулированием, полностью обоснован.

3.5. Корректность оценки разработчиком дополнительных расходов бюджета муниципального образования город Торжок, связанных с введением предлагаемого правового регулирования: -

3.6. Корректность определения новых обязанностей или ограничений для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности либо изменение содержания существующих обязанностей и ограничений:

В разделе 7 Сводного отчета предусмотрено изменение обязанностей (ограничений) потенциальных адресатов предлагаемого правового регулирования:

В связи необходимостью приведения муниципального законодательства в соответствие с федеральным в части исключения положений, обязывающих предпринимателей предоставлять сведения для подтверждения статуса субъекта малого и среднего предпринимательства изменяется Положение о ежегодном смотре-конкурсе «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка».

В Проекте появляются положения, изменяющие ранее предусмотренные правовым актом обязанности для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности.

3.7. Корректность оценки рисков неблагоприятных последствий применения предлагаемого правового регулирования:

В разделе 8 Сводного отчета обозначено, что риски решения проблемы предложенным способом правового регулирования отсутствуют.

Данные оценки, сделанные при проведении оценки регулируемого воздействия, следует признать корректными.

3.8. Полнота рассмотрения всех возможных вариантов правового регулирования выявленной проблемы:

В разделе 9 Сводного отчета при проведении оценки регулирующего воздействия был рассмотрен один вариант решения проблемы (регулирования):

Приведение в соответствии с действующим законодательством Положения о ежегодном смотре-конкурсе «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка» Возможный вариант правового регулирования выявленной проблемы рассмотрен полно и корректно.

3.9. Корректность оценки издержек и выгод затрагиваемых групп:

Издержки и выгоды адресатов предлагаемого правового регулирования, не поддающиеся количественной оценке: Отсутствуют.

3.10. Корректность оценки положительных и отрицательных последствий различных вариантов регулирования (способов достижения поставленной цели):

Положительные и отрицательные последствия регулирования оценены корректно.

3.11. Обоснованность выбора предлагаемого способа регулирования:

Выбор варианта регулирования следует признать обоснованным.

3.12. Полнота и корректность определения необходимых для достижения заявленных целей регулирования организационных, информационных и иных мероприятий на их реализацию:-

3.13. Степень регулирующего воздействия проекта нормативного правового акта:

На основании проведенной оценки регулирующего воздействия Проекта с учетом информации представленной в Сводном отчете, отделом экономики

администрации города Торжка сделан вывод о том, что предлагаемое в Проекте правовое регулирование имеет среднюю степень регулирующего воздействия и окажет незначительное воздействие на его потенциальных адресатов.

3.14. Иные комментарии:

4. Наличие в проекте нормативного правового акта положений, которые вводят избыточные обязанности, запреты и ограничения для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности или способствующих их введению, а также положений, способствующих возникновению необоснованных расходов субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности и бюджета муниципального образования город Торжок

4.1. Наличие положений, которые вводят административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению, их обоснованность:

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия не выявлено положений, которые вводят дополнительные административные и иные ограничения и обязанности для субъектов предпринимательской, инвестиционной и иной деятельности или способствуют их введению.

4.2. Наличие положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности, их обоснованность:

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия не выявлено положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов субъектов предпринимательской и иной деятельности.

4.3. Наличие положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов бюджета муниципального образования город Торжок, их обоснованность:

По итогам проведения оценки регулирующего воздействия не выявлено положений, которые способствуют возникновению дополнительных расходов бюджета муниципального образования город Торжок.

5. Предложения по изменениям и дополнениям к проекту нормативного правового акта

5.1. Замечания и предложения уполномоченного органа к проекту нормативного правового акта (концепции правового регулирования): отсутствуют.

6. Общие выводы

6.1. Наличие необходимости повторного проведения процедур ОРВ с последующей доработкой и повторным направлением в уполномоченный орган сводного отчета и проекта нормативного правового акта для подготовки заключения об ОРВ:

Процедура и порядок проведения оценки регулирующего воздействия соблюдены, оценка проведена в полной мере. В связи с вышеизложенным, необходимость повторного проведения процедуры оценки регулирующего воздействия отсутствует.

6.2. Достаточность оснований для принятия решения о введении предлагаемого органом-разработчиком нового правового регулирования (отрицательное или положительное заключение):

Рассмотрев Сводный отчет о проведении оценки регулирующего воздействия проекта распоряжения администрации города Торжка «О внесении изменений в

Положение о ежегодном смотре-конкурсе «Лучшее новогоднее оформление объектов потребительского рынка», утвержденного распоряжением администрации города Торжка от 18.12.2014 № 399-р и о проведении ежегодного смотра-конкурса «Лучшее новогоднее оформление потребительского рынка» в 2017 году отдел экономики администрации города Торжка считает целесообразным введение предлагаемого правового регулирования.

И.о. зав. отделом экономики администрации



Н.О. Коршунова